

2060717660

Vragen van het lid **Poppe** (SP) aan de ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Economische Zaken over *elektromagnetische straling*. (Ingezonden 8 juni 2007)

1

Bent u bekend met de brief die de directeur Stoffen, Afvalstoffen en Straling van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer op 22 februari 2007¹ aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Tilburg heeft gestuurd?

2

Kunt u aangeven wie zitting hebben in het kennisplatform Elektromagnetische Velden en Gezondheid? Wat is de opdracht die het kennisplatform heeft meegekregen ten aanzien van het terugdringen van risico's als gevolg van elektromagnetische straling?

3

Kunt u aangeven hoe het wetenschappelijk onderzoek naar het verband tussen zendmasten voor mobiele telefonie en gezondheidsschade, door het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer wordt gevolgd en gestimuleerd? Kunt u daarbij een lijst met nationale en internationale onderzoeken aanleveren die u hebt gevolgd? Zo neen, waarom niet?

4

Hoe waardeert u de wetenschappelijke onderzoeken² naar elektromagnetische straling die significante effecten op de volksgezondheid en het welbevinden hebben geconstateerd? Welke conclusies trekt u uit die onderzoeken? Wat maakt het «Zwitsers» onderzoek zo uniek dat u daarmee deze onderzoeken terzijde schuift?

5

Is het waar dat de lage zendmasten tot 5 meter, waarvoor geen vergunning vereist is, een onnodig hoge stralingsbelasting voor direct omwonenden vormen? Zou een verhoging van de masten kunnen leiden tot een vermindering van de stralingsbelasting? Zo ja, hoe hoog moeten de masten dan minimaal zijn om neurologische effecten te voorkomen?

6

Waarom is het voorzorgprincipe nog niet van toepassing verklaard op de continue blootstelling aan de straling van GSMen UMTS-zendmasten, terwijl de richtlijnen van de Europese Commissie uit 2000 stellen dat dit dient te gebeuren wanneer er aanwijzingen uit onverdachte hoek zijn dat een bepaalde milieufactor tot gezondheidsschade kan leiden?²

7

Is het waar dat het vermogen van de zendmasten in een stedelijke omgeving in Nederland significant lager kan worden afgesteld zonder

merkbaar verlies van het bereik? Bent u bereid de vermogens volgens het As Low As Reasonably Achievable (ALARA) principe³ te laten instellen, zodat de providers gedwongen worden het vermogen zo laag mogelijk te houden?

8

Is het waar dat de mobieltjes van mensen uit het buitenland die Nederland bezoeken afstemmen op de provider met het hoogste vermogen, de zogenaamde automatische roamers?

9

Is het waar dat providers daartoe op strategische plekken het zendvermogen uitsluitend vanwege concurrentieoverwegingen maximaal verhogen? Zo ja, acht u deze onnodige belasting wenselijk en verantwoord? Als u dit niet wenselijk en verantwoord vindt wat gaat hiertegen doen?

10

Bent u, met het oog op het toenemend aantal stralingsbronnen, bereid te onderzoeken of een maximale gevelbelasting voor elektromagnetische straling op basis van neurologische effecten kan worden ingesteld, vergelijkbaar met de normen voor geluidshinder? Zo neen, op welke wijze zorgt u dan voor bescherming van mensen die worden blootgesteld aan elektromagnetische straling?

11

Kunt u aangeven welke trend u waarneemt in het aantal klachten vanwege elektromagnetische straling sinds de invoering van GSM, UMTS, WiFi, Wmax en C2000? Kunt u daarbij aangeven welke klachten zich daarbij het meest voordoen?

12

Bent u van plan invulling te geven aan de toezegging van uw ambtsvoorganger dat het convenant op het punt van bewonersraadpleging voorafgaand aan plaatsing, wordt gezien zodat het principe van «wie zwijgt stemt toe» wordt omgekeerd naar een meer democratische principe van «pas een antenne plaatsen als 50% plus één akkoord is met plaatsing van een antenne»? Zo ja, per wanneer? Zo neen, waarom niet?

¹ Kenmerk: SAS/HSL/2007018451.

² Hutter et al., 2006, Subjective symptoms, sleeping problems, and cognitive performance in subjects living near mobile Phone base stations Occup. Environ. Med 63;307-313.

³ As Low As Reasonably Achievable (zo laag als redelijker wijze bereikbaar is).